

«РАССМОТРЕНО»  
на педагогическом совете  
МБОУ «СОШ №8» МО «ЛМР» РТ  
Протокол №1 от 29.08.2023

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор МБОУ «СОШ №8»  
МО «ЛМР» РТ  
Сергеева Е.Н.  
Приказ №136 от 29.08.2023г



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00C04C0E43E4F9B6B81A019BAAA0644346  
Владелец: Сергеева Елена Николаевна  
Действителен с 16.11.2023 до 08.02.2025

## СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

1.1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОРМИРОВАНИЯ ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений, обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОРМИРОВАНИЯ ООО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.4. Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику; текущую и тематическую оценку; итоговую оценку; промежуточную аттестацию; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

1.5. Внешняя оценка включает: независимую оценку качества подготовки обучающихся<sup>i</sup>; итоговую аттестацию<sup>ii</sup>.

1.6. В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

1.7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений, обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.8. Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

1.9. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые

со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
  - использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений, обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
  - использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;
  - использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно коммуникационных (цифровых) технологий.

1.11. Оценка личностных результатов, обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

1.12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

1.13. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

1.14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

1.15. При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

1.16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

1.17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач);
- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

1.18. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

1.19. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

1.20. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

1.20.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

1.20.2. Результатом проекта является одна из следующих работ: письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и другие); художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчётные материалы по социальному проекту.

1.20.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

1.20.4. Проект оценивается по критериям сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

1.21. Предметные результаты освоения ФГОП ООО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

1.22. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых

результатов по отдельным учебным предметам.

1.23. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

1.24. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

1.25. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

1.26. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

1.26.1. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

1.26.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

1.26.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

1.27. При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета.

1.27.1. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

1.27.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

1.27.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

1.27.4. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

1.28. При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

1.29. Внутренний мониторинг включает следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга

являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

### РУССКИЙ ЯЗЫК

#### Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

#### Критерии оценивания:

**Устный ответ:** Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний, учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа,

- степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые

	являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
<b>Оценка («5», «4», «3»)</b>	может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **Контрольный словарный диктант:**

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	ставится за диктант, в котором нет ошибок.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

#### **Контрольный диктант:**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI – 100-110 слов VII – 110-120, VIII – 120-150, IX – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта *исправляются, но не учитываются* орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

#### **К негрубым ошибкам относятся:**

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их

последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот-ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

### **Комплексная контрольная работа**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

**При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.**

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	ставится, если ученик выполнил все задания верно
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**Сочинение и изложение:**

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в VI классе – 150-200 слов, в VII классе - 200-250 слов, в VIII классе – 250-350 слов, в IX классе – 350-450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в VI классе — 1-1,5 стр, в VII классе - 1,5 -2 стр., в VIII классе – 2-3 стр., слов, в IX классе – 34 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
Высокий уровень (Отметка «5»)	<ul style="list-style-type: none"><li>- содержание работы полностью соответствует теме;</li><li>- фактические ошибки отсутствуют;</li><li>- содержание излагается последовательно;</li><li>- работа отличается богатством словаря,</li><li>- разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;</li><li>- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</li></ul> В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

	2 речевых недочета.	
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);</li> <li>- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;</li> <li>- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;</li> <li>- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;</li> <li>- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> </ul> <p>В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов</p>	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в работе допущены существенные отклонения от темы;</li> <li>- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;</li> <li>- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;</li> <li>- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;</li> <li>- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</li> </ul> <p>В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов.</p>	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, 3 орфографические ошибки и пунктуационных ошибок, или 5 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа не соответствует теме;</li> <li>- допущено много фактических неточностей;</li> <li>- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;</li> <li>- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;</li> <li>- нарушено стилевое единство текста.</li> </ul> <p>В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.</p>	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 Пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических

		ошибок.
--	--	---------

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 23-2, 2-2-3;

«3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

### **Обучающие работы**

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### Диагностическая работа

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 18, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже

Оценка по пятибалльной системе	Количество набранных баллов
<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	16-18
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	13-15
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	10-12
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	0-9

## ЛИТЕРАТУРА.

### Формы контроля:

#### Устно:

- устный ответ (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях)
- сообщение
- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
- проект
- создание иллюстраций, их презентация и защита
- выразительное чтение
- наизусть
- инсценирование

#### Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)
- составление таблиц
- тестирование
- контрольная работа

### Критерии оценивания:

**Устный ответ** (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико- литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.
<b>Повышенный уровень</b>	оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять

<b>(Отметка «4»)</b>	взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико - литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### Сообщение

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	оценивается сообщение, соответствующий критериям: - Соответствие содержания заявленной теме - Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. - Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. - Свободное владение монологической литературной речью. - Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

### Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	ставится, если - содержание работы полностью соответствует теме и заданию; - фактические ошибки отсутствуют; - содержание излагается последовательно; - работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых
--------------------------------------	--

	синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; - достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	ставится, если - содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ставится, если - в работе допущены существенные отклонения от темы и задания; - работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; - допущены отдельные нарушения последовательности изложения; - беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; - стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ставится, если - работа не соответствует теме и заданию; - допущено много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; - крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; - нарушено стилевое единство текста.

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b> <b>Количественный показатель по каждому критерию:</b> <b>0 – не соответствует</b> <b>1 – частично соответствует</b> <b>2 – полностью соответствует</b>	<b>Уровневая шкала</b>
Оценка «5»	Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно: - подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников, - показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки, - отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, - тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор	от 13 до 16 баллов	Высокий

	<p>продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>		
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся</p>	от 5 до 8 баллов	Базовый

	показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы. - работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, - проблема сформулирована, - план действий фрагментарный, - актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, - анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, - работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, - тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, - ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, - автор не может защищать свою точку зрения.		
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Выразительное чтение наизусть**

<i>Критерии выразительного чтения</i>	<i>Баллы</i>
правильная постановка логического ударения;	1
соблюдение пауз	1
правильный выбор темпа	1
соблюдение нужной интонации	1
безошибочное чтение	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям)

### **Создание иллюстраций, их презентация и защита**

<b>Критерии</b>	<b>баллы</b>
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения.	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

## Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра.	1
Четкость произношения слов.	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение.	1
Самостоятельность выполнения задания.	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

## Составление таблиц

Критерии	баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания.	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

## Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4. Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

<b>Высокий уровень</b> <b>(Отметка «5»)</b>	ставится за сочинение: - глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два
--	---

	речевых недочета.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	<p>ставится за сочинение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания;</li> <li>- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.</li> </ul> <p>Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.</p>
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	<p>ставится за сочинение, в котором:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;</li> <li>- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;</li> <li>- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;</li> <li>- обнаруживается владение основами письменной речи;</li> <li>- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.</li> </ul>
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	<p>ставится за сочинение, которое:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;</li> <li>- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;</li> <li>- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.</li> </ul>

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### **Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика))**

<b>Высокий уровень (Отметка «5»)</b>	<p>ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части.</p> <p>и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный</p>
--------------------------------------	--

	правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.
<b>Повышенный уровень (Отметка «4»)</b>	ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.
<b>Базовый уровень (Отметка «3»)</b>	ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.
<b>Низкий уровень (Отметка «2»)</b>	ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

### **«РОДНОЙ (ТАТАРСКИЙ) ЯЗЫК (ДЛЯ ИЗУЧАЮЩИХ ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК КАК РОДНОЙ)»**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как учителей, так и обучающихся.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне основного общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится», включенные в данную программу.

Система оценки достижения планируемых результатов предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

#### **Слушание**

Проверяется способность учащегося понимать содержание прослушанного с учетом типа аудиотекста, умение выделять тему, основную мысль прослушанного. Кроме этого оценивается умение различать главную и второстепенную информацию, отвечать на вопросы по содержанию прослушанного текста (извлекать необходимую информацию), передавать кратко основное содержание.

Оценка «5»	ставится, если цель слушания достигнута полностью. Обучающийся понимает основное содержание прослушанного текста, в полном объеме отвечает на вопросы, выделяет тему, основную мысль, тип текста, отделяет главные факты, опуская второстепенные, верно выделяет ключевые слова; умеет кратко передавать основное содержание на татарском языке, перечислять основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.
Оценка «4»	ставится, если цель слушания достигнута, но не в полном объеме. Учащийся понимает основное содержание текста, допускает 1–2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей/фактов; демонстрирует умение определения темы и основной мысли, но допускает 1–2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного, передает основное содержание текста, но есть затруднения при делении текста на смысловые части.
Оценка «3»	ставится, если цель слушания достигнута частично. Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме. Учащийся демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы. Аудиоматериал понят частично, учащийся испытывает трудности в определении основного содержания и его передаче.

Оценка «2»	ставится, если задание не выполнено, цель слушания не достигнута, тема и содержание не поняты. Учащийся не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности. Информация на слух почти не воспринимается.
------------	---

### Говорение

Устные ответы учащихся предполагают монологическую и диалогическую формы.

Диалогическая речь представляет форму речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткие высказывания;
- использование паралингвистических (внеязыковых) средств общения (мимика, жесты);
- особая роль интонации;
- наличие неполных предложений;
- основная доля простых предложений.

Монологическая речь представляет форму речи, обращенную к одному или нескольким собеседникам (в том числе и к самому себе). Особенности монологической речи:

- развернутость, стремление широко передать тематическое содержание высказывания;
- наличие полных распространенных предложений.

Оценка «5»	ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, понимает материал, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм татарского литературного языка.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

### Чтение

При организации чтения на уроке родного татарского языка необходимо учесть следующие моменты:

- перед чтением учащиеся должны получить четко сформулированную коммуникативную задачу – зачем, с какой целью они должны прочитать текст;
- так как задача определяет выбор вида чтения, учителю необходимо провести специальную работу, обеспечивающую овладение теми или иными приемами чтения;
- учитель должен найти формы контроля, которые соответствовали бы задачам и виду чтения.

Правильно организованное чтение текстов на уроках татарского языка способствует развитию очень важных общеучебных умений: умения членить текст на смысловые куски, определять связи между ними, устанавливать причинные отношения между фактами и явлениями языка и речи, находить опорные (ключевые) слова (предложения), группировать излагаемые факты, ориентироваться в тексте, пересказывать текст с учетом поставленной задачи, определять логическую структуру текста и т.д.

Чтение с целью извлечения нужной информации из текста (просмотровое чтение):

Оценка «5»	ставится, если обучающийся получает нужную информацию, исследовав за короткое время оригинальный текст или несколько отрывков маленького размера.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся находит 2/3 части нужной информации.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся находит 1/3 части нужной информации.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся не понимает текст и не может найти нужную информацию.

Чтение с целью понять основное содержание (ознакомительное чтение):

Оценка «5»	ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, значения незнакомых слов по контексту, определяет главную мысль, основные факты.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты. При этом не понимает значения незнакомых слов, обращается к словарю, темп чтения медленный.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся понимает частично основное содержание текста, определяет очень малое количество основных фактов текста.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся не понимает основное содержание текста или понимает неправильно, не находит основные факты, не может толковать значение незнакомой лексики.

Чтение с целью максимально полно понять основное содержание текста (изучающее чтение):

Оценка «5»	ставится, если обучающийся полностью понимает содержание оригинальных текстов (публицистический, научно-популярный; руководство или отрывок путеводителя и т.д.). При этом использует все возможности (смысловое предположение, анализ) для понимания основного содержания текста.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся полностью понимает основное содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся не до конца понимает содержание текста, при этом много раз обращается к словарю.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся не понимает содержание текста, не находит в словаре незнакомые слова из текста.

## Письмо

### Диктант

Диктант – одна из основных форм обучения орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание обучающихся, правильно организует мысли, учит самопроверке. Для диктанта целесообразно использовать связные тексты. Они должны отвечать нормам современного татарского литературного языка.

Примерный объем текста для диктанта:

5 класс	30–40 слов
6 класс	40–50 слов
7 класс	50–60 слов
8 класс	60–70 слов
9 класс	70–80 слов

	За диктант	За дополнительное задание
Оценка «5»	ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.	ставится, если все задания выполнены правильно.
Оценка «4»	ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая ошибка и 2 пунктуационные ошибки.	ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно.
Оценка «3»	ставится, если имеются 4 орфографические, 2 пунктуационные ошибки или 3 орфографические, 4 пунктуационные ошибки или 7 пунктуационных ошибок.	ставится, если половина заданий выполнена правильно.
Оценка «2»	ставится, если имеется 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.	ставится, если 1/3 часть заданий выполнена правильно.

Если к диктанту дано дополнительное грамматическое задание, объем текста уменьшается на 10–15 слов и ставится две оценки.

#### **Контрольный диктант**

В контрольном диктанте должно быть не более 2–3 орфографических и пунктуационных правил. При этом должны быть включены основные орфографические и пунктуационные правила.

Орфограммы, включенные в текст контрольного диктанта, должны быть закреплены на 2–3 уроках.

До конца 1 четверти (в 5 классе до конца полугодия) объем диктанта должен соответствовать объему предыдущего класса.

При проверке диктанта следующие ошибки не должны засчитываться:

- правило, не включенное в школьную программу;
- неизученное правило.

При проверке диктанта однотипные ошибки можно считать как одну ошибку.

Если в контрольном диктанте насчитывается более 5 исправлений, оценка снижается на 1 балл. Если есть в наличии 3 и более исправлений, оценка «5» не ставится.

Примерный объем текста для контрольного диктанта:

5 класс	40–45 слов
6 класс	55–60 слов
7 класс	65–70 слов
8 класс	75–80 слов
9 класс	90–100 слов

За контрольный диктант ставится одна оценка:

Оценка	ставится, если работа выполнена без ошибок или негрубые 1
--------	---

«5»	орфографическая или 1 пунктуационная ошибка.
Оценка «4»	ставится, если имеются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая ошибка и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки; также 3 орфографические ошибки.
Оценка «3»	ставится, если имеются 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок.
Оценка «2»	ставится, если имеются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, также 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок и т.д.

### Словарный диктант

Словарный диктант проводится 1 раз в четверть по усмотрению учителя с целью осуществления проверки орфографических умений обучающихся в написании слов с трудными орфограммами.

Примерный объем слов словарного диктанта:

5 класс	15–20 слов
6 класс	20–22 слова
7 класс	22–24 слова
8 класс	24–26 слов
9 класс	26–28 слов

Оценка «5»	ставится, если словарный диктант написан без ошибок.
Оценка «4»	ставится за работу, в которой допущено 2–3 ошибки.
Оценка «3»	ставится за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.
Оценка «2»	ставится за работу, в которой допущено более 6 ошибок.

### Сочинение

Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:

- правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
- раскрыть тему сочинения полностью и до конца;
- правильно и убедительно изложить свои мысли (с приведением фактов и заключений).

При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т.д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы. Структура сочинения должна быть четко последовательна, события должны быть взаимосвязаны между собой. При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.

Примерный объем слов в сочинениях:

5 класс	50–60 слов
6 класс	60–70 слов
7 класс	70–80 слов
8 класс	80–90 слов
9 класс	90–100 слов

За сочинение ставятся две оценки: за содержание и грамотность.

	<i>За содержание</i>	<i>За грамотность</i>
Оценка «5»	ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно.	ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.
Оценка «4»	ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, работа написана на правильном литературном языке.	ставится, если имеют 2–3 стилистические ошибки, не более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок.
Оценка «3»	ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.	ставится, если допущены 3–4 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.
Оценка «2»	ставится, если показано плохое знание темы сочинения.	ставится, если имеются 5–6 стилистических ошибок, не более 7–8 орфографических и пунктуационных ошибок.

### **Изложение**

Текст изложения должен отвечать обучающей, развивающей и воспитательной задачам, содержание и язык изложения должны быть доступны обучающимся.

В 5 классе для текста изложения подбираются небольшой рассказ или небольшое описание из художественного произведения. Текст должен быть понятен, снабжен авторскими пояснениями, позиция героя произведения, его переживания должны быть показаны четко.

В 5–6 классах для текста изложения можно предложить небольшие характеристики, тексты повествовательного типа, фрагменты художественных произведений.

В 7–9 классах предлагаются характеристики, усложненные диалогами и рассуждениями.

Примерный объем слов в изложениях:

5 класс	55–65 слов
6 класс	65–75 слов
7 класс	75–85 слов
8 класс	85–95 слов
9 класс	95–105 слов

Критерии оценки изложения: уровень понимания содержания текста; как передано содержание текста; последовательность основной мысли и связей между частями; правильный выбор слов, составление правильных предложений, порядок и связи слов в предложениях, использование разнообразных предложений, составление предложений с прямой и косвенной речью; положительные стороны языка изложения (слово, типы предложений, правильное использование словарного запаса); орфографические, пунктуационные ошибки.

За изложение ставятся две оценки: за содержание и речевое оформление и грамотность.

	<i>За содержание и речевое оформление</i>	<i>За грамотность</i>
--	---	-----------------------

Оценка «5»	ставится, если правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.	ставится, если отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В работе допустимо 1–2 исправления.
Оценка «4»	ставится за работу, в которой нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.	ставится за работу, в которой имеется не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки и 1–2 исправления.
Оценка «3»	ставится, если имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь.	ставится за работу, в которой имеется 3–5 орфографических ошибок, 1–2 пунктуационные и 1–2 исправления.
Оценка «2»	ставится, если имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.	ставится за 6 и более орфографических, 3–4 пунктуационных ошибок и 3–4 исправления.

### Критерии оценивания тестовых заданий

В 5–9 классах для обучающей или проверочной работы может быть использован тест. Тест по усмотрению учителя может быть адаптирован к той или иной теме.

Оценка «5»	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### Проектная работа

Проектная деятельность в основной школе является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

### Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся по предметам

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию:	Уровневая шкала

		0 – не соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<p>взгляд на тему проекта,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	<p>Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.</p>	от 0 до 4 баллов	Низкий

### Виды работ и их количество по классам

Вид работы	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Словарный диктант	4	4	4	4	4

Диктант	1	1	1	1	1
Контрольный диктант	1	1	1	1	1
Изложение	2	2	2	2	2
Сочинение	2	2	2	2	2
Тест	2	2	2	3	3
Проектная работа	2	2	2	2	2
Всего	14	14	14	15	15

### Примерный план контрольно-оценочных мероприятий

№	Мероприятия	Класс	Уровни проведения	Основные процедуры оценки	Сроки проведения
1	Стартовая диагностика	5–9	Школьный	Внутренняя оценка	В начале учебного года
2	Текущая, тематическая оценка	5–9	Школьный	Внутренняя оценка	Постоянно
3	Промежуточная оценка (контрольные проверочные работы)	5–9	Школьный	Внутренняя оценка	В конце каждой четверти
4	Промежуточная оценка (проверочные работы)	5–9	Муниципальный, региональный	Внешняя оценка	В конце четверти (выборочно)
5	Итоговая оценка	5–9	Школьный	Внутренняя оценка	В конце учебного года
6	Независимая оценка качества образования	5–9	Региональный	Внешняя оценка	Выборочно
7	Мониторинговые исследования	5–9	Региональный	Внешняя оценка	Выборочно

### «РОДНАЯ (ТАТАРСКАЯ) ЛИТЕРАТУРА (ДЛЯ ИЗУЧАЮЩИХ ТАТАРСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ КАК РОДНОЙ)»

**Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по учебному предмету «Родная литература (татарская)».

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности по предмету.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Учебный предмет «Родная литература (татарская)» в совокупности со всеми учебными предметами обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий.

Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями ФГОС ООО способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения предметных результатов ведется как в ходестартового, текущего, тематического и промежуточного, а также итогового оценивания. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе стартового, текущего, тематического и промежуточного оценивания, учитываются при определении итоговой оценки.

Текущее оценивание освоения учебной программы осуществляется учителем на уроках в

течение всего учебного года. Оценка ставится за учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкале в соответствии с критерием выставления отметок. Его основными задачами являются: установление и оценка уровней понимания и первичного усвоения отдельных элементов содержания темы, установление связей между ними и усвоенным содержанием предыдущих тем, закрепление знаний, умений и навыков. Формами текущего оценивания являются индивидуальный, групповой и фронтальный опросы, выполнение учащимися различных видов письменных работ; взаимоконтроль учеников в парах и группах; самоконтроль и т. д. В условиях внедрения внешнего независимого оценивания особое значение приобретает тестовая форма контроля и оценки знаний учащихся. Информация, полученная на основании текущего контроля, является для корректировки работы учителя на уроке.

### **Критерии оценивания устных ответов**

#### **Устный ответ**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по учебному предмету «Родная литература (татарская)».

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых на уроке и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе используются следующие критерии:

Оценка «5»	ставится за ответ, который обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.
Оценка «4»	ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 1-2 неточности в ответе.
Оценка «3»	ставится за ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения; допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.
Оценка «2»	ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев

	и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
--	---

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### ***Чтение художественного текста наизусть***

Оценка «5»	ставится, если обучающийся твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

#### ***Выразительное чтение***

Требования к выразительному чтению – правильная постановка логического ударения, соблюдение пауз, правильный выбор темпа, соблюдение нужной интонации, безошибочное чтение.

Оценка «5»	ставится, если выполнены правильно все требования.
Оценка «4»	ставится, если не соблюдены 1-2 требования.
Оценка «3»	ставится, если допущены ошибки по трем требованиям.
Оценка «2»	ставится, если допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

#### ***Чтение по ролям***

Требования к чтению по ролям – своевременное чтение своих слов, подбор правильной интонации, безошибочное чтение, выразительное чтение.

Оценка «5»	ставится, если выполнены все требования.
Оценка «4»	ставится, если допущены ошибки по 1 требованию.
Оценка «3»	ставится, если допущены ошибки по 2 требованиям.
Оценка «2»	ставится, если допущены ошибки по 3 требованиям.

#### ***Пересказ текста***

Требования к пересказу – самостоятельный, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), последовательный пересказ содержания прочитанного, правильные ответы на вопросы, умение подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «5»	ставится, если выполнены все требования.
Оценка «4»	ставится, если обучающийся допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
Оценка «3»	ставится, если обучающийся пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание

	прочитанного, допускает речевые ошибки.
Оценка «2»	ставится, если обучающийся не может передать содержание прочитанного.

### Критерии оценивания сочинений

В основу оценки сочинений по учебному предмету «Родная литература (татарская)» должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы конкретного класса:

– правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

– соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

– точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

При проверке сочинений ставятся 2 оценки: за содержание и грамотность.

	<i>За содержание</i>	<i>За грамотность</i>
Оценка «5»	ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для раскрытия темы; стройное по композиции; логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; в котором обнаруживается умение делать выводы и обобщения; в содержании допускается 1-2 неточности.	ставится, если допускается орфографическая, или пунктуационная, или грамматическая ошибки. 1 1 1
Оценка «4»	ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, а также умение пользоваться литературным материалом для обоснования своих мыслей, делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; в котором допускаются две-три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.	ставится, если допускаются орфографические и пунктуационные ошибки, или орфографическая и пунктуационные ошибки, или пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. 2 2 1 3 4
Оценка «3»	ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное	ставится, если допускаются орфографические и пунктуационные ошибки, или орфографические и пунктуационных или пунктуационных при отсутствии орфографических. 4 3 5 7

	умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.	
Оценка «2»	ставится за сочинение, не раскрывающее тему, свидетельствующее о поверхностном знании текста произведения, состоящее из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличающееся бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.	ставится, если допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, или 7 грамматических ошибок.

### Критерии оценивания тестовых заданий

При тестировании учитель может воспользоваться вопросами, представленными в учебнике или подготовить свои вопросы. Данный вид контроля позволяет выявить уровень владения изученным материалом, знание изученных произведений, литературных терминов и понятий, оценить умение работать с текстом произведений.

Оценка «5»	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### Проектная работа

Проектная деятельность в основной школе является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

### Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся по предметам

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично соответствует	Уровневая шкала
а			

		<b>2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<p>структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	<p>Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.</p>	от 0 до 4 баллов	Низкий

### Примерный план контрольно-оценочных мероприятий

№	Мероприятия	Класс	Уровни проведения	Основные процедуры оценки	Сроки проведения
1.	Стартовая диагностика	5-9	Школьный	Внутренняя оценка	В начале учебного года
2.	Текущая, тематическая оценка	5-9	Школьный	Внутренняя оценка	Постоянно

3.	Промежуточная оценка (контрольные, проверочные работы)	5-9	Школьный	Внутренняя оценка	В конце каждой четверти
4.	Промежуточная оценка (проверочные работы)	5-9	Муниципальный, региональный	Внешняя оценка	В конце четверти (выборочно)
5.	Итоговая оценка Промежуточная аттестация	5-9	Школьный	Внутренняя оценка	В конце учебного года
6.	Независимая оценка качества образования	5-9	Региональный	Внешняя оценка	Выборочно
7.	Мониторинговые исследования	5-9	Региональный	Внешняя оценка	Выборочно

**Примерное количество тематических, творческих, итоговых ~~книжных~~ работ и проектов по годам обучения**

Виды работ	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Сочинение	2	2	2	2	2
Проект	1	1	1	1	1
Контрольная работа / тестирование	1	1	1	1	1
Годовая стандартизированная контрольная работа	1	1	1	1	1
Всего	5	5	5	5	5

### ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК

**Формы контроля:**

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

**Критерии оценивания предметных результатов**

**Формы контроля:**

- письменные задания в учебнике, обобщающие изученный материал
- устные задания в учебнике, обобщающие изученный материал - задания в учебнике, направленные на самооценку и самоконтроль знаний материала
- тесты из сборника контрольных заданий
- Выполнение письменных заданий.
- Проекты

- Основные письменные задания:
  - Открытка (30-40 слов)
  - Личное письмо (100 – 110 слов)
  - Написание развернутого высказывания (100 – 110 слов)

Оценка	Содержание	Организация текста	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Орфография и пунктуация
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично: средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки.	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка. Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические, грамматические и орфографические ошибки отсутствуют
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения в оформлении текста.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
«3»	Задание	Высказывание	Использован	Либо часто	Имеется ряд

	выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушение стилистического оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в оформлении текста.	неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.	встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста	орфографических и/или пунктуационных ошибок, которые не значительно затрудняют понимание текста.
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствуют требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания; текст не оформлен.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

**Выполнение задания по говорению.** Монологическое высказывание (8 – 10 фраз).

оценка	Решение коммуникативной задачи	Лексико - грамматическое оформление	Организация	Произносительная сторона речи
«5»	Задание полностью выполнено: тема раскрыта в заданном объёме (все перечисленные в задании аспекты были раскрыты в высказывании). Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией.	Используемый Лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Учащийся демонстрирует большой словарный запас и владение разнообразными грамматическими структурами. Допущены отдельные ошибки, которые не затрудняют понимание	Логичность высказывания соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче и разнообразны.	Речь обучающегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.
«4»	Задание выполнено частично: тема раскрыта не в	Используемый лексико-грамматический	Логичность высказывания вполне	Речь понятна: но допускаются фонематические

	полном объёме. Социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией.	материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Но учащийся делает языковые ошибки или допускает языковые ошибки, затрудняющие понимание.	соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи адекватны поставленной задаче, но однообразны.	<b>о ш и б к и</b> ; практически все звуки в потоке речи произносятся правильно; соблюдается правильный интонационный рисунок
«3»	Задание выполнено частично: тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи.	Логичность высказывания не вполне соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный
«2»	Задание не выполнено: тема не раскрыта.	Используемый Лексико-грамматический материал не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу	Логичность высказывания не соблюдена: вступление, основная информация, заключение. Средства логической связи неадекватны поставленной задаче и однообразны.	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков

### Диалогическая речь (3-5 реплик)

Оценка	Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексико-грамматическое оформление	Организация	Произносительная сторона речи
«5»	Задание полностью выполнено: цель общения достигнута, тема раскрыта в заданном объёме (все перечисленные в задании аспекты были раскрыты в высказывании). Социокультурные знания	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет	Используемый Лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Учащийся демонстрирует большой словарный запас и владение разнообразным	Обучающийся умеет начать, поддержать и закончить общение, соблюдает очередность реплик.	Речь обучающегося понятна: не допускает фонематических ошибок, практически все речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Социокультурные

	использованы в соответствии с ситуацией общения	инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя.	и грамматически структурами. Допущены отдельные ошибки, которые не затрудняют понимание		знания использованы в соответствии с ситуацией общения звуки в потоке
«4»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. Социокультурные знания в основном использованы в соответствии с ситуацией общения	Учащийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами	Используемый лексико-грамматический материал в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче. Но учащийся делает многочисленные языковые ошибки или допускает языковые ошибки, затрудняющие понимание	Обучающийся умеет начать, поддержать и закончить общение, соблюдает очередность реплик, но тратит достаточно много времени на обдумывание своих слов.	Речь понятна: не допускаются фонематические ошибки; практически все звуки в потоке речи произносятся правильно; соблюдается правильный интонационный рисунок
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме. Социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.	Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи. Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание.	Обучающийся умеет начать, поддержать и закончить общение, соблюдает очередность реплик, но не проявляет инициативы, тратит много времени на обдумывание своих слов.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносятся правильно, интонационный рисунок в основном правильный
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Учащийся демонстрирует Плохо сформированные навыки и умения речевого	Используемый Лексико-грамматический материал не позволяет выполнить поставленную	Обучающийся не умеет вести общение, не соблюдает очередность реплик, не	Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и

		взаимодействия с партнером: имеет большие проблемы в понимании собеседника; не умеет поддержать беседу; затрудняется запрашивать информацию; не соблюдает очерёдность реплик	коммуникативную задачу	проявляет инициативы, не знает, что ответить.	неправильного произнесения многих звуков
--	--	--	------------------------	---	--

### Выполнение заданий по чтению.

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения – 600-700 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 350 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 500 слов.

оценка	Навыки чтения (скорость, произношение)	Понимание содержание текста	Выход на говорение
«5»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное (достаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Отсутствовали понимание слов, или они были незначительны (1-4) ошибки, искажающие смысл и	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения), успешно выполняет все задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него развита языковая догадка, и он не затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов и не испытывает необходимость обращаться к словарю (1-2 раза)	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты.
«4»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное, но недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Допускаются ошибки, не искажающие смысл и понимание слов (5-8)	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения) за исключением деталей и частных, влияющих на понимание содержания всего текста, выполняет задания, направленные на проверку понимания содержания текста, используя сам текст. У него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.

		некоторых незнакомых слов и испытывает необходимость обращаться к словарю.	
«3»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные образцы слов в тексте. Чтение не выразительное, недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение. Допускаются ошибки, среди которых встречались и такие, которые искажают смысл и понимание слов (9-13)	Обучающийся неточно понял содержание текста (согласно вида чтения), сумел выделить небольшое количество фактов, выполняет не все задания, направленные на проверку понимания содержания текста, только с опорой на текст. У него совсем не развита языковая догадка, и он не сумел догадаться о значении некоторых незнакомых слов и многократно обращается к словарю.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик не может прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускаются грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Чтение текста производится только при посторонней помощи.	Обучающейся не понял содержание текста, не может ориентироваться в тексте и выделять факты, подробности для выполнения заданий по проверке понимания содержания текста.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения Согласно теме текста.

### **Выполнение заданий по аудированию.**

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования – до 2 мин.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 1,5 мин.

<b>Оценка</b>	<b>Понимание содержания</b>	<b>Выход на говорение</b>
«5»	Ученик полностью понимает основное содержание, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты и факты из текста.
«4»	Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Ученик не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но

	факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может использовать только при посторонней помощи.	нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик понимает менее 50% текста, не может выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленные задачи не может.	Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста.

### **Выполнение заданий по лексике и грамматике.**

Выполнение заданий в тестовой форме. Контрольные работы

процент выполненных задач	оценка
100 – 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»
69 – 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

### **Самостоятельные работы, словарные диктанты**

процент выполненных задач	оценка
100 – 95 % работы	«5»
94 - 75 % работы	«4»
74 – 60 % работы	«3»
менее 60 %	«2»

### **Лексико-грамматические упражнения**

оценка	лексика	грамматика	фонетика и интонация	правописание
«5»	Ученик использует лексику и простые структуры отлично, также использует сложные сематические структуры.	Учащийся не допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное понятное произношение и ударение.	Ученик не допускает ошибки в правописании.
«4»	Ученик использует лексику и простые структуры правильно, допускает ошибки при использовании сложные сематические структуры.	Учащийся редко допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное понятное произношение и ударение с некоторыми ошибками, которые редко мешают пониманию.	Ученик редко допускает ошибки в правописании, которые не мешают пониманию.
«3»	Ученик использует лексику и простые структуры в основном правильно.	Учащийся допускает некоторые грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует часто неправильное и непонятное произношение и ударение, которые иногда мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые иногда мешают пониманию
«2»	Ученик использует	Учащийся часто	Ученик	Ученик допускает

	ограниченную лексику, не соответствующую уровню знания языка, допускает ошибки.	допускает грамматические ошибки.	демонстрирует неправильное и непонятное произношение и ударение, которые мешают пониманию.	ошибки в правописании, которые мешают пониманию.
--	---	----------------------------------	--	--

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	Уровневая шкала
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<p>последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	<p>Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.</p>	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа
-------------------	---

	предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## МАТЕМАТИКА

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

<b><u>Базовый уровень достижений</u></b>	<p>- уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является <i>достаточным</i> для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.</p> <p>Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);</li> <li>- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).</li> </ul> <p>Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.</p> <p>Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.</p>
<b><u>Низкий уровень достижений,</u></b>	<p>Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня: оценка «плохо» (отметка «1», «2»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.</p> <p><b><u>пониженный уровень достижений</u></b> свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует</p>

специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

**Низкий уровень освоения** планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

#### **Формы контроля:**

- устный ответ,
- контрольная работа,
- самостоятельная работа,
- математический диктант,
- тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)
- проект

#### **Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа) по математике в V—VI классах**

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*. За *орфографические ошибки*, допущенные учениками, оценка *не снижается*; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочёты* в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки*, *ошибки и недочёты*. Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

*Грубыми* в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

*Примечание.* Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из

нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

*Недочётами* считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

### **Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований**

<b>Высокий уровень (оценка «5»)</b>	ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется. <i>Примечание.</i> Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
<b>Повышенный уровень (оценка «4»)</b>	ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.
<b>Базовый уровень (оценка «3»)</b>	ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.
<b>Низкий уровень (оценка «2»)</b>	ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее <i>половины</i> всей работы.

### **Оценка письменной работы по решению текстовых задач**

<b>Высокий уровень (оценка «5»)</b>	ставится в том случае, когда задача решена правильно: - ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены, верно, и рационально; - в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; - записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; - сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется). <i>Примечания.</i> - Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или
-------------------------------------	---

	недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. - Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.
<b>Повышенный уровень (оценка «4»)</b>	ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.
<b>Базовый уровень (оценка «3»)</b>	ставится в том случае, если ход решения правильный, но: а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.
<b>Низкий уровень (оценка «2»)</b>	ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка

### **Оценка комбинированных письменных работ по математике.**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание.* **Основной** считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

### **Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

**Обучающие письменные работы**, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

**Обучающие письменные работы**, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

**Письменные работы**, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом

случае оценивается баллом «5».

**Домашние письменные работы** оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

**Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа верно решенных заданий:**

Высокий уровень (оценка «5»):	число верных ответов -8.
Повышенный уровень (оценка «4»):	число верных ответов-7
Базовый уровень (оценка «3»):	число верных ответов-5,6.
Низкий уровень (оценка «2»):	число верных ответов менее 5.

**Нормы оценок теста:**

Высокий уровень (оценка «5»):	число верных ответов –от 90 до 100%.
Повышенный уровень (оценка «4»):	число верных ответов –от 66 до 89%
Базовый уровень (оценка «3»):	число верных ответов -от 50до 65%
Низкий уровень (оценка «2»):	число верных ответов менее 50%.

**Нормы оценок устного ответа:**

<b>Высокий уровень (оценка «5»):</b>	если учащийся: - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; - дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; - показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; - уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; - применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; - имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.
<b>Повышенный уровень (оценка «4»):</b>	если учащийся: - показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; - учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; - анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему

<p><b>Базовый уровень (оценка «3»):</b></p>	<p>условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ</p> <p>если учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;</li> <li>- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;</li> <li>- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;</li> <li>- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;</li> <li>- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;</li> <li>- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.</li> </ul>
<p><b>Низкий уровень (оценка «2»):</b></p>	<p>если учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;</li> <li>- не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</li> <li>- допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.</li> </ul>

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	Уровневая шкала
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий

	<p>продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>		
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### **ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, ОДНКНР**

Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.

#### **Формы контроля:**

- ответ на уроке,
- проблемное задание,
- анализ иллюстрации, работа с картой,
- работа с текстом,
- сообщение,
- тест,
- проверочная работа,
- итоговая контрольная работа по темам,
- итоговый контроль за год,
- проект.

#### **Критерии оценивания устного ответа**

<b>Высокий уровень - «5»</b>	- за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.
<b>Повышенный уровень - «4»</b>	- при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

<b>Базовый уровень - «3»</b>	- за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок
<b>Низкий уровень - «2»</b>	- за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

#### **Критерии оценивания письменного ответа**

<b>Высокий уровень - «5»</b>	ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
<b>Повышенный уровень - «4»</b>	ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
<b>Базовый уровень - «3»</b>	ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
<b>Низкий уровень - «2»</b>	ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации

#### **Нормы оценки знаний за творческие работы**

	<b>2 низкий</b>	<b>3 базовый</b>	<b>4 повышенный</b>	<b>5 высокий</b>
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3 Применение проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

#### **Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

<b>Высокий уровень - «5»</b>	Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с
------------------------------	--

	соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.
<b>Повышенный уровень - «4»</b>	Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
<b>Базовый уровень - «3»</b>	Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2 -3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.
<b>Низкий уровень - «2»</b>	Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

### **Критерии оценивания сообщения учащихся**

Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы	<b>3 балла</b>
Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов	<b>3 балла</b>
Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение	<b>3 балла</b>
Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией	<b>3 балла</b>

#### **Итого:**

12 баллов – отметка «5» - высокий уровень

9 – 11 баллов – отметка «4»-

повышенный уровень 5 – 8 баллов –

отметка «3» - базовый уровень

### **Оценка умений работать с картой**

<b>Высокий уровень - «5»</b>	правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.
<b>Повышенный уровень - «4»</b>	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.
<b>Базовый уровень - «3»</b>	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов
<b>Низкий уровень - «2»</b>	неумение отбирать и использовать основные источники знаний

### **Проект**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Уровневая шкала</b>
<b>а</b>		<b>Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует</b>	

		<b>1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **Формы контроля:**

- устный ответ
- практическая работа
- тест
- выполнение практических работ на карте
- презентации

### **Критерии оценки устного**

**ответа.**

Оценка "5"	<p>ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li><li>- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;</li><li>- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;</li><li>- делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.</li><li>- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;</li><li>- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</li><li>- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;</li><li>- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.</li></ul>
Оценка "4"	<ul style="list-style-type: none"><li>- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;</li><li>- ответ самостоятельный;</li><li>- наличие неточностей в изложении географического материала;</li><li>- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;</li><li>- связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;</li><li>- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;</li><li>- понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться;</li><li>- при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.</li></ul>
Оценка "3"	<p>ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</li><li>- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;</li><li>- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</li><li>- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии,</li></ul>

	<p>определения понятий дал недостаточно четкие;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</li> <li>- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</li> <li>- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</li> <li>- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</li> <li>- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);</li> <li>- скудны географические представления, преобладают формалистические знания;</li> <li>- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.</li> </ul>
Оценка "2"	<p>ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.</li> <li>- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</li> <li>- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</li> <li>- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</li> </ul>

### **Критерии оценки практических работ**

Оценка «5»	<p>Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.</p>
Оценка «4»	<p>Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.</p>
Оценка «3»	<p>Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу</p>

	дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
Оценка «2»	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Требования к выполнению практических работ на контурной карте.**

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой:

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.
3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.
5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.
6. Не забудьте подписать работувнизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

### **Критерии оценки презентации**

Критерии	Баллы	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
<b>СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ</b>				
Титульный слайд с заголовком	3			
Минимальное количество – 10 слайдов	3			

Использование дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики)	3			
Библиография	3			
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>				
Сформулированы цель, гипотеза	3			
Понятны задачи и ход исследования	3			
Использование эффектов анимации	3			
Вставка графиков и таблиц	3			
Правильность изложения текста	3			
Результаты и выводы соответствуют цели	3			
<b>ДИЗАЙН, ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ</b>				
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	3			
Слайды представлены в логической последовательности	3			
Красивое оформление презентации	3			
Единый стиль	3			
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>				
Чёткое планирование работы группы и каждого учащегося.	3			
Оправданные способы общения и толерантность в ходе работы над презентацией	3			
<b>СОБЛЮДЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ</b>				
Общее количество баллов	3			

Принципы подведения итогов - Результаты, полученные по всем критериям, складываются и делятся на 3 (среднее арифметическое).

Итоговый балл классифицируется следующим образом:

25 - 34 баллов – оценка «3»

35 - 44 баллов – оценка «4»

45 - 51 баллов – оценка «5»

### Тестирование

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b> <b>Количественный показатель по каждому критерию:</b> <b>0 – не соответствует</b> <b>1 – частично</b>	<b>Уровневая шкала</b>

		<b>соответствует 2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, - автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.		
Оценка «3»	Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы. - работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, - проблема сформулирована, - план действий фрагментарный, - актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, - анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, - работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, - тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, - ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, - автор не может защищать свою точку зрения.	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

Оценка «5»	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## **БИОЛОГИЯ**

### **Формы контроля:**

- устный ответ,
- лабораторные работы,
- практические работы,
- тест.
- проект

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся за устный ответ.**

Оценка "5"	ставится, если ученик:
------------	------------------------

	<p>- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.</p> <p>- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.</p> <p>- Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.</p> <p>- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.</p>
Оценка "4"	<p>ставится, если ученик:</p> <p>- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливает внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.</p> <p>- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).</p>
Оценка "3"	<p>ставится, если ученик:</p> <p>- Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного</p>

	<p>материала.</p> <p>Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.</p> <p>- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.</p>
Оценка "2"	<p>ставится, если ученик:</p> <p>- Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.</p> <p>- Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.</p> <p>- При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p>

### **Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы.**

Оценка «5»	<p>ставится в том случае, если учащийся:</p> <p>а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</p> <p>б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</p> <p>в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;</p> <p>г) правильно выполнил анализ погрешностей; д) соблюдал требования безопасности труда.</p>
Оценка «4»	<p>ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:</p> <p>а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;</p> <p>б) было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.</p>
Оценка «3»	<p>ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:</p> <p>а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,</p> <p>б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,</p> <p>в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,</p> <p>г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что</p>

	позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
<b>Оценка «2»</b>	<p>ставится в том случае, если:</p> <p>а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <p>б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,</p> <p>в) или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».</p> <p>В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.</p>

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b> <b>Количественный показатель по каждому критерию:</b> <b>0 – не соответствует</b> <b>1 – частично соответствует</b> <b>2 – полностью соответствует</b>	<b>Уровневая шкала</b>
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий

	<p>зрения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>		
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый

	соответствующую структуру, - ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, - автор не может защищать свою точку зрения.		
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## **ИНФОРМАТИКА**

### **Формы контроля:**

- устный опрос
- письменная контрольная работа
- самостоятельная работа
- тестирование
- письменная работа по алгоритмизации и программированию
- практическая работа на ЭВМ
- зачеты (в старших классах).
- проект

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

3. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

4. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

5. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

<b>Оценка «5»</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</li><li>- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;</li><li>- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;</li><li>- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</li><li>- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</li><li>- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.</li></ul>
<b>Оценка «4»</b>	<p>ответ имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;</li><li>- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;</li><li>- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</li><li>- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.</li></ul>
<b>Оценка «3»</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</li><li>- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</li><li>- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</li></ul>
<b>Оценка «2»</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- не раскрыто основное содержание учебного материала;</li><li>- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,</li></ul>

	- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
--	---

### **Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

<b>Оценка «5»</b>	<p>ставится в следующем случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью;</li> <li>- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;</li> <li>- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;</li> <li>- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.</li> </ul>
<b>Оценка «4»</b>	<p>ставится в следующем случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.</li> <li>- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;</li> <li>- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.</li> </ul>
<b>Оценка «3»</b>	<p>ставится в следующем случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.</li> <li>- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;</li> <li>- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.</li> </ul>
<b>Оценка «2»</b>	<p>ставится в следующем случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);</li> </ul>

	- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
--	--

### **Письменная работа по алгоритмизации и программированию:**

<b>Оценка «5»</b>	- работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
<b>Оценка «4»</b>	- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
<b>Оценка «3»</b>	- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<b>Оценка «2»</b>	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### **Практическая работа на ЭВМ**

<b>Оценка «5»</b>	- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
<b>Оценка «4»</b>	- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
<b>Оценка «3»</b>	- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
<b>Оценка «2»</b>	- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

--	--

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	Уровневая шкала
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

## ФИЗИКА

### Формы контроля:

- устный ответ
- расчетная задача
- лабораторная работа

- самостоятельная и контрольная работы
- проект
- тестирование

### **Критерии оценивания устного ответа.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
<b>Оценка «4»</b>	ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
<b>Оценка «3»</b>	ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.
<b>Оценка «2»</b>	ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

### **Критерии оценивания расчетной задачи.**

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

<b>Качество решения</b>	<b>Оценка</b>
Правильное решение задачи: получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях;	5
отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины;	4
задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины	3
Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить	3

правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями) Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи.	
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2

### **Критерии оценивания лабораторной работы.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления.
<b>Оценка «4»</b>	ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
<b>Оценка «3»</b>	<u>3</u> ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
<b>Оценка «2»</b>	ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

### **Критерии оценивания самостоятельных и контрольных работ.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится в следующем случае: - работа выполнена полностью; - сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
<b>Оценка «4»</b>	ставится в следующем случае: - работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
<b>Оценка «3»</b>	ставится в следующем случае:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;</li> <li>- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;</li> <li>- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул</li> </ul>
<b>Оценка «2»</b>	<p>ставится в следующем случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);</li> <li>- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.</li> </ul>

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b> <b>Количественный показатель по каждому критерию:</b> <b>0 – не соответствует</b> <b>1 – частично соответствует</b> <b>2 – полностью соответствует</b>	<b>Уровневая шкала</b>
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы,</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий

	<p>доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>		
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый

	установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, - ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, - автор не может защищать свою точку зрения.		
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### Тестирование

Оценка «5»	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## ХИМИЯ

### Формы контроля:

- устный ответ
- письменный ответ
- контрольные работы
- экспериментальные умения (лабораторные и практические задания)
- решение расчетных задач
- решение экспериментальных задач
- тестирование
- проект

### Оценка устных ответов.

Оценка «5»	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.
Оценка «4»	ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Оценка «3»	ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с

	использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.
<b>Оценка «2»</b>	- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3» .

### **Оценка письменных работ.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
<b>Оценка «4»</b>	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.
<b>Оценка «3»</b>	ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
<b>Оценка «2»</b>	ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

### **Оценка комбинированных контрольных работ.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится за выполнение 90-100% работы.
<b>Оценка «4»</b>	ставится за выполнение 70-89 % работы;
<b>Оценка «3»</b>	ставится за выполнение 50-69%
<b>Оценка «2»</b>	ставится за выполнение менее 50%,

### **Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические задания).**

<b>Оценка «5»</b>	ставится если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)
<b>Оценка «4»</b>	ставится если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.
<b>Оценка «3»</b>	ставится если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя
<b>Оценка «2»</b>	ставится если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении

	правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
--	--

### **Оценка умений решать расчетные задачи.**

<b>Оценка «5»</b>	ставится если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;
<b>Оценка «4»</b>	ставится если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.
<b>Оценка «3»</b>	ставится если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
<b>Оценка «2»</b>	ставится если имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи.**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

<b>Оценка «5»</b>	ставится если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.
<b>Оценка «4»</b>	ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. Допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).
<b>Оценка «3»</b>	ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.
<b>Оценка «2»</b>	ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### **Проект**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b> <b>Количественный показатель по каждому критерию:</b> <b>0 – не</b>	<b>Уровневая шкала</b>
<b>а</b>			

		соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенн ый

	<p>жизненным опытом,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	<p>Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.</p>	от 0 до 4 баллов	Низкий

## МУЗЫКА

### Формы контроля:

- исполнение песни
- устного ответа на содержания прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности;
- проект.
- тестирование

### **Качественные критерии оценки исполнения песни (сольного, ансамблевого и хорового исполнения).**

Оценка «5»	<p>Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.</li> <li>- Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.</li> <li>- Умение охарактеризовать своё исполнение.</li> </ul>
Оценка «4»	<p>Допускается 1 любая ошибка на данном уровне при следующих критериях:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Знание нотного текста (если приразучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).</li> <li>- Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.</li> <li>- Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.</li> <li>- Умение охарактеризовать своё исполнение.</li> </ul>
Оценка «3»	<p>Допускается 2 любые ошибки на данном уровне при следующих критериях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Знание нотного текста (если приразучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).</li> <li>- Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.</li> <li>- Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.</li> <li>- Умение охарактеризовать своё исполнение.</li> </ul>
Оценка «2»	<p>Не выполнение на данном уровне всех следующих критерий:</p> <p>Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).</p> <p>Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.</p> <p>Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.</p> <p>Умение охарактеризовать своё исполнение.</p>

**Качественные характеристики оценки устного ответа на содержания прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности.**

Оценка «5»	ответ содержит правильную характеристику содержания музыкального произведения и тех известных учащимися(в соответствии с учебной программой) средств музыкальной выразительности, которые имеют наибольшие значения при передаче данного музыкального образа.
Оценка «4»	в ответе дана правильная характеристика содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности, но они рассматриваются в отрыве друг от друга.
Оценка «3»	ответ в основном правильный, но не полный: содержит характеристику только эмоционального содержания музыкального произведения и недостаточно раскрывает то. Какими средствами музыкальной выразительности оно передано.
Оценка «2»	ученик затрудняется дать характеристику даже эмоциональнообразного содержания музыкального произведения.

**Проект**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично	Уровневая шкала

		<b>соответствует 2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Критерии оценки группового проекта**

Уровень	%	Баллы	Оценка
3 – высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 – базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0 – ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

### **Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения**

Критерии	Количество баллов
Индивидуальный анализ условий задачи	0-1 баллов
Проверка понимания условия задачи	0-1 баллов
Групповое уяснение цели задания	0-1 баллов
Обсуждение условий задачи в группе	0-1 баллов
Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование)	0-1 баллов
Определение позиций в групповой работе	0-1 баллов
Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью	0-2 баллов
Принятие решения о плане работы	0-2 баллов

ИТОГО	10 баллов
-------	-----------

#### Критерий оценки этапа решения задач

Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи	2-3 баллов
Выдвижение предложений в группе	0-1 баллов
Четкость изложения предлагаемого способа решения	0-2 баллов
Выслушивание версий способа решения	0-1 баллов
Обсуждение версий (дискуссия, спор)	0-1 баллов
Критика версий с аргументацией	0-2 баллов
Принятие версий без критики	0-1 баллов
Проверка понимания версий	0-1 баллов
Выдвижение версий всеми участниками	0-1 баллов
Принятие версий всеми членами команды	0-1 баллов
ИТОГО	13 баллов

#### Рефлексия способа решения

Критерии	Количество баллов
Остановка потока непродуктивных решений	0-2 баллов
Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи	0-2 баллов
Анализ способа решения	0-3 баллов
Выделение способа решения	0-3 баллов
Обсуждение способа решения	0-2 баллов
ИТОГО	12 баллов

#### Организация групповой работы

Обсуждение способа организации групповой работы	0-3 баллов
Умение слушать друг друга	0-1 баллов
Умение «удерживать» позиции в групповой работе	0-3 баллов
Эмоциональное принятие членами команды друг друга	0-1 баллов
Умение договариваться	0-3 баллов
ИТОГО	11 баллов

#### Оценка качества выполнения проекта

Критерии	Баллы
Качество презентации групповой работы	0-3 балла
Соответствие содержания проекта теме	0-3 балла
Оригинальность идеи	0-3 балла
Аргументированность предлагаемых идей	0-3 балла
Реалистичность	0-3 балла
Качество оформления проекта	1-3 балла
Качество презентации проекта	1-3 балла
умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы	0-3 балла
ИТОГО	24 балла

#### Таблица перевода оценки группового проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
3 – высокий	90-100%	63-70 баллов	5

2 - повышенный	66-89%	46-62 баллов	4
1 – базовый	50 -65 %	35-45 баллов	3
0 – низкий	Менее 50%	34 менее баллов	2

### Тестирование

Оценка «5»	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «4»	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «3»	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
Оценка «2»	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Формы контроля:

- **Практическая творческая работа**
- **Устные ответы во время беседы**
- **Критерии, определяющие степень усвоения базовых знаний, умений, навыков в области изобразительного искусства Для рисунка с натуры:**
- **Критерии и показатели базового уровня работ учащихся**
- Критерии оценки изделия по лепке
- Проект
- Тестирование
- 

**Практическая творческая работа** оценивается по нескольким показателям:

- а) соответствие задачам, завершенность, аккуратность;
- б) графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки).

Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

(оценка«5»)	ставится, когда ученик: - уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена; - полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветное решение с основным замыслом изображения; - правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания; отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; - ошибок в изображении не делает, но допускает неточности.
Оценка «4»	ставится, когда ученик: - уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), и учебная задача по методу

	<p>выполнена;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветное решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема;</li> <li>- проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.</li> </ul>
Оценка «3»	<p>ставится, когда ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью);</li> <li>- основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности;</li> <li>- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.</li> </ul>
Оценка «2»	<p>ставится, когда ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена</li> </ul>

### Устные ответы во время беседы

При оценке устных ответов учитываются:

- активное участие в беседе;
  - умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
  - умение найти нужное, выразительное слово;
  - искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
  - умение высказывать свое суждение;
  - умение делать выводы;
- использование в беседе домашних наблюдений.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

(оценка«5»)	<p>Ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;</li> <li>- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;</li> <li>- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;</li> <li>- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного</li> </ul>
-------------	---

	недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
Оценка «4»	<p>Ставиться, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</li> <li>- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.</li> </ul> <p>Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).</li> </ul>
Оценка «3»	<p>Ставиться, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</li> <li>- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;</li> <li>- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;</li> <li>- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</li> </ul>
Оценка «2»	<p>Ставиться, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</li> <li>- не делает выводов и обобщений.</li> <li>- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</li> <li>- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</li> </ul>

### Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично	Уровневая шкала
---------	-----------------------------	---	-----------------

		<b>соответствует 2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Критерии и показатели базового уровня работ учащихся**

№	Критерии	Показатели
1	Композиция	Гармоничное заполнение листа и расположение элементов Композиции. Выделение композиционного центра («главного героя»). Создание пространства. Соответствие основным законам жанра. Использование средств гармонизации (симметрия, ритм и др.) Использование средств художественной выразительности (контраст, динамика и др.) Наличие авторского замысла и т.д.
2	Графика	Чёткость линии, штриха. Узнаваемость силуэта, реалистичность. Лаконизм в передаче формы. Адекватность применения графического приёма и т.д.
3	Колористка	Использование свойств холодной или тёплой гаммы в соответствии с замыслом. Использование насыщенности или разбеленности цвета в соответствии с замыслом. Подбор основных, составных или сочетание цветов в соответствии с замыслом. Применение цветового контраста и нюанса. Применение цветового акцента и т.д.
4	Техника изображения	Знание и целенаправленное применение способов

		использования изобразительных материалов
5	Техника владения инструментом	Адекватность применения того или иного способа работы определённым материалом и т.д. Знание и целенаправленное использование особенностей конкретного инструмента для данной работы. Качество выполнения определённого приёма конкретным инструментом и т.д.
6	Светотень	Обоснованность применения эффекта светотени. Применение приёмов, создающих светотеневой эффект для создания объёма и т.д.

**Критерии, определяющие степень усвоения базовых знаний, умений, навыков в области изобразительного искусства**

<p><u>Для рисунка с натуры:</u></p>	<p><i>Композиционное расположение изображения:</i> изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо компонуется на листе бумаги).</p> <p><i>Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:</i> правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.</p> <p><i>Передача в рисунке пропорций объекта изображения:</i> правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).</p> <p><i>Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения:</i> правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).</p> <p><i>Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения:</i> правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).</p> <p><i>Передача в рисунке цвета натуры:</i> правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.</p> <p><i>Передача светотени в рисунке:</i> правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).</p> <p><i>Передача в рисунке объема изображаемого объекта:</i> объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.</p>
<p><u>Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:</u></p>	<p><i>Композиционное решение темы:</i> правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетнокомпозиционный центр, действие компонуется в заданном формате листа бумаги).</p> <p><i>Изображение пространства в рисунке:</i> правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно</p>

	<p>нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).</p> <p><i>Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения:</i> правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).</p> <p><i>Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов:</i> правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).</p> <p><i>Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов:</i> правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).</p> <p><i>Передача в рисунке цвета объектов:</i> правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).</p> <p><i>Передача в рисунке светотени:</i> правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).</p> <p><i>Передача в рисунке объема изображаемых объектов (4-9 классы):</i> объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.</p>
<u>Для декоративных рисунков:</u>	<p><i>Композиционное решение орнамента (узора):</i> правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).</p> <p><i>Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.</i></p> <p><i>Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.</i></p> <p><i>Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.</i></p>
Общими критериями для всех видов рисунков	<p>Самостоятельность в выполнении рисунка.</p> <p>Выразительность рисунка.</p> <p>Способ выполнения рисунка: правильный (эффективный) способ выполнения рисунка – от общего к частному и от частного снова к общему; выполнение предварительного эскиза, использование схем, линий построения рисунка.</p> <p>Эмоционально-эстетическое отношение к процессу рисования и рисунку.</p>

### **Критерии оценки изделия по лепке**

Лепка с натуры	Изделие должно соответствовать натуре, отражать самые существенные её черты: общий характер предмета и его строение
Лепка на основе представления и фантазии	Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления назначению изделия

Лепка сюжетной композиции	Образное представление, смысловая связь сюжета, решение композиции в пространстве
Лепка по мотивам народных игрушек	Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки

### **Критерии оценивания устного ответа:**

<b>Оценка «5»</b>	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.
<b>Оценка «4»</b>	оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью
<b>Оценка «3»</b>	оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.
<b>Оценка «2»</b>	Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## **ТЕХНОЛОГИЯ**

### **Формы контроля:**

- устный ответ,

- творческий проект,
- лабораторно-практическая работа,
- практическая работа
- тестирование

**Критерии оценивания Устный ответ.**

<p><b>Оценка «5»</b></p>	<p>1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>2) понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных</p> <p>Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.</p>
<p><b>Оценка «4»</b></p>	<p>1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;</p> <p>3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной</p>

	литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
<b>Оценка «3»</b>	<p>1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; 3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</p> <p>4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;</p> <p>5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</p> <p>6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <p>7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</p> <p>8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</p>
<b>Оценка «2»</b>	<p>ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</li> <li>• не делает выводов и обобщений.</li> </ul> <p>не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</p> <p>5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p>

### Критерии оценки лабораторно-практической, практической работы учащихся

<b>Оценка «5»</b>	- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
<b>Оценка «4»</b>	- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
<b>Оценка «3»</b>	- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
<b>Оценка «2»</b>	– ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

## Проект

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Отметка	Критерии оценивания проекта	Количество баллов Количественный показатель по каждому критерию: 0 – не соответствует 1 – частично соответствует 2 – полностью соответствует	Уровневая шкала
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li><li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li><li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li><li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li><li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li><li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li><li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li><li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li><li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li><li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li></ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li><li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li><li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для</li></ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<p>самостоятельного выполнения работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	<p>Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.</p>	от 0 до 4 баллов	Низкий

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

### Формы контроля:

- опрос
- критерии оценки двигательных умений и навыков
- оценивание владения способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность
- уровень физической подготовленности учащихся
- промежуточная аттестация учащихся специальной медицинской группы (СМГ)
- тестирование.

### Критерии оценки за опрос, проверочные беседы:

<b>Оценка «5»</b>	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности
<b>Оценка «4»</b>	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
<b>Оценка «3»</b>	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике
<b>Оценка «2»</b>	За незнание материала программы

### Критерии оценки двигательных умений и навыков

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

<b>Оценка «5»</b>	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
<b>Оценка «4»</b>	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
<b>Оценка «3»</b>	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
<b>Оценка «2»</b>	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

### Критерии владения способами и умение осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность

<b>Оценка «5»</b>	учащийся умеет: -самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивает итоги
<b>Оценка «4»</b>	Учащийся:

	- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог допускает незначительные ошибки в подборе средств;
<b>Оценка «3»</b>	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов
<b>Оценка «2»</b>	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

### **Критерии оценивания уровня физической подготовленности учащихся**

<b>Оценка «5»</b>	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени
<b>Оценка «4»</b>	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточном у темпу прироста
<b>Оценка «3»</b>	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительном у приросту
<b>Оценка «2»</b>	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка выставляется в классный журнал как среднее арифметическое текущих оценок по правилам математического округления в пользу ученика.

### **Критерии оценивания и Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся специальной медицинской группы (СМГ)**

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок, обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5–2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С учащимися, включенными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса.

При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передаётся классному руководителю или учителю физкультуры.

Все обучающиеся освобождённые от физических нагрузок находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий, с данными учащимися на предстоящий урок (возможно, так же теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока)

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

### **Критерии оценивания, обучающегося на уроках физической культуры учащихся специальной медицинской группы (СМГ)**

<b>Оценка «5»</b>	<p>Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.</p> <p>Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.</p> <p>Занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.</p> <p>Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.</p> <p>Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>
<b>Оценка «4»</b>	<p>Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.</p> <p>Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.</p> <p>Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в</p>

	<p>формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.</p> <p>Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>
<b>Оценка «3»</b>	<p>Имеет с собой спортивную форму не в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.</p> <p>Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.</p> <p>Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.</p> <p>Продемонстрировал не существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.</p> <p>Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.</p>
<b>Оценка «2»</b>	<p>Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.</p> <p>Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.</p> <p>Учащийся, не имеющий выраженных отклонения в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.</p> <p>Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.</p> <p>Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры</p>

### **Критерии промежуточной (итоговой) аттестации по физической культуре в СМГ**

Выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, делается на стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях

обучающихся, которые замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Итоговая отметка выставляется с учетом теоретических и практических занятий, а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Положительная отметка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками.

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

## **ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Формы оценивания:**

- сообщение в устной или письменной форме (ответ на уроке).
- проверочная работа
- Тестирование
- Проект

### **Критерии оценивания за сообщение в устной или письменной форме ( ответ на уроке).**

<b>Оценка «5»</b>	- ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; - ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; - выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; - самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
-------------------	--

	<p>делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>- ученик самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;</p> <p>- записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.</p>
<b>Оценка «4»</b>	<p>- ученик показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.</p> <p>ученик умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;</p> <p>- ученик не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.</p>
<b>Оценка «3»</b>	<p>- ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 2. ученик материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; ученик показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.</p> <p>- ученик допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; ученик не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</p> <p>- ученик испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении</p>

	<p>конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ученик отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</li> <li>- ученик обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.</li> </ul>
<b>Оценка «2»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</li> <li>- ученик не делает выводов и обобщений.</li> <li>- ученик не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;</li> <li>- ученик имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</li> <li>- ученик при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.</li> </ul>

### **Критерии оценки проверочных работ.**

Оценка за каждое задание определяется исходя из 100-балльной шкалы. После выполнения задания определяются фактически полученные баллы и соответствие между параметрами 100-балльной шкалы и системой оценки, принятой в школе.

<b>Высокий уровень - «5»(отлично)</b>	80-100 баллов;
<b>Повышенный уровень – «4» (хорошо)</b>	60-79 баллов;
<b>Базовый уровень - «3» (удовлетворительно)</b>	40-59 баллов;
<b>Низкий уровень – «2» (неудовлетворительно)</b>	менее 40 баллов.

### **Тестирование**

<b>Оценка «5»</b>	при выполнении 90-100% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «4»</b>	при выполнении 66-89% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «3»</b>	при выполнении 50-65% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий
<b>Оценка «2»</b>	при выполнении менее 50% правильных ответов из общего числа предъявленных тестовых заданий

### **Проект**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

<b>Отметка</b>	<b>Критерии оценивания проекта</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Уровневая шкала</b>
<b>а</b>		<b>Количественный показатель по каждому</b>	

		<b>критерию: 0 – не соответствует 1– частично соответствует 2 – полностью соответствует</b>	
Оценка «5»	<p>Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.</p> <p>Работа выполнена полностью самостоятельно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подобрана достаточно полная информация из разнообразных источников,</li> <li>- показаны необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки,</li> <li>- отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта,</li> <li>- тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы,</li> <li>- работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами,</li> <li>- цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения,</li> <li>- самостоятельно осуществлены контроль и коррекция деятельности,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, проявлено хорошее владение материалом,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обоснована собственная точка зрения</li> <li>- предъявленный проектный продукт отличается высоким качеством исполнения, полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной теме)</li> </ul>	от 13 до 16 баллов	Высокий
Оценка «4»	<p>Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.</li> <li>- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, использованы указанные учителем источники знаний.</li> <li>- работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.</li> <li>- предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,</li> <li>- применены элементы творчества,</li> <li>- письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены неточности и незначительные ошибки в оформлении,</li> </ul>	от 9 до 12 баллов	Повышенный

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цель сформулирована, обоснована,</li> <li>- планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом,</li> <li>- задачи реализуются последовательно,</li> <li>- автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента,</li> <li>- автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.</li> </ul>		
Оценка «3»	<p>Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. Учащиеся показали низкий уровень владения знаниями теоретического материала, испытывали затруднения при выполнении проектной работы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников,</li> <li>- проблема сформулирована,</li> <li>- план действий фрагментарный,</li> <li>- актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений,</li> <li>- анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы,</li> <li>- работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода,</li> <li>- тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру,</li> <li>- ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные,</li> <li>- автор не может защищать свою точку зрения.</li> </ul>	от 5 до 8 баллов	Базовый
Оценка «2»	Неудовлетворительные оценки не выставляются, проект не засчитывается.	от 0 до 4 баллов	Низкий

Лист согласования к документу № 19 от 11.04.2024  
Инициатор согласования: Сергеева Е.Н. Директор  
Согласование инициировано: 11.04.2024 08:15

**Лист согласования**

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Сергеева Е.Н.		 Подписано 11.04.2024 - 08:15	-